

В.Н. Кобец

**ЛИЧНОСТНЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ МЕНЕДЖЕРОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*В статье рассмотрена сущность личностной готовности студентов-менеджеров к профессиональной деятельности и её структура. В качестве её характеристики был использован показатель самоэффективности в предметной деятельности. На основе эмпирического исследования показана роль отдельных качеств личности в достижении ею высокого уровня самоэффективности. Таким образом, личностная готовность студентов к будущей профессиональной деятельности выражается в интеграции личностных характеристик студентов в соответствии с уровнем их самоэффективности. Она влияет на организацию их поведения в процессе обучения путем самоконтроля и самоуправления. Для её целенаправленного формирования необходимо психолого-педагогическое воздействие преподавателей и оказание ими помощи в процессе самопознания студентов и осознания своей Я-концепции.*

**Ключевые слова:** *готовность к профессиональной деятельности, будущие менеджеры, структура личностной готовности, самоэффективность, качества личности.*

Необходимость совершенствования украинской системы образования, повышения уровня её качества является важной задачей современности, что обусловлено потребностями формирования позитивных условий для становления и формирования студента как будущего специалиста и его личностной самореализации в профессиональной деятельности. Решение этой проблемы возможно при условии подготовки выпускника вуза, который владеет глубокими знаниями и умениями, имеет профессиональное самосознание, развитые способности и качества личности, владеет навыками саморазвития, самосовершенствования. Поэтому формирование готовности будущего специалиста к профессиональной деятельности в современных условиях приобретает особую значимость. Однако, несмотря на актуальность проблемы в современных условиях, вопросы готовности специалистов для таких видов деятельности, как менеджмент, ставший в последние десятилетия особенно востребованным, недостаточно изучены в педагогической литературе.

Понятие “готовность к выполнению какой-либо деятельности”, несмотря на его широкую распространенность, имеет неоднозначную психолого-педагогическую интерпретацию. При исследовании готовности к профессиональной деятельности на современном этапе ученые выделяют два основных подхода: функциональный и личностный.

В рамках *функционального подхода* готовность предполагает потенциальную активизацию психических функций во время будущей профессиональной деятельности и рассматривается:

- как актуализация и использование возможностей для успешных действий в определенных условиях,
- умение мобилизовать необходимые физические и психические ресурсы для их реализации,
- состояние концентрации способностей человека, которые достигают наивысшего уровня и проявляются в процессе деятельности.

© В.Н. Кобец, 2014

Среди сторонников функционального подхода могут быть названы такие ученые, как Н. Д. Левитов, Р. В. Овчарова, А. К. Осницкий, С. Н. Пряжников, Д. И. Узнадзе, которые понимают готовность как одно из важных психических состояний личности; Г. М. Гагаева, Т. Н. Желязкова – как эмоциональное состояние; Ф. Ю. Генов изучает изменения в психике человека в связи со специфической спортивной деятельностью, А. В. Андреев, В. Н. Пушкин рассматривают готовность как психическое состояние, которое обеспечивает интенсивность трудового действия, Ф. М. Рекешева – как состояние личностной мобилизации базовой готовности и т.д.

*Личностный подход* к изучению готовности к профессиональной деятельности будущих специалистов означает проявление индивидуально-волевых качеств, профессиональной направленности и профессионального самосознания; устойчивую характеристику личности. Этот подход основан на понимании готовности как результата профессиональной учебы. Он предусматривает совершенствование психических процессов, состояний и свойств личности, которые необходимы для эффективной деятельности. Иными словами, готовность трактуется как личностное образование, интегративная устойчивая характеристика, которая способствует успешной деятельности.

Среди представителей личностного подхода могут быть названы И. А. Зимняя и А. Ц. Пуни, рассматривающие готовность как уверенность в своих силах, способность руководить своими действиями, мыслями, чувствами, оптимальным уровнем эмоционального возбуждения; М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович – как психическое состояние и характеристику личности; О. А. Гончарова, Н. Н. Захаров, Л. В. Кондрашова, Е. А. Кривилева, О. М. Луговая, С. В. Моторина, О. М. Серняк, Л. И. Хатунцева – как интегрированное структурное личностное образование; П. А. Гапоненко, В. В. Ершова, П. А. Рудик, П. В. Харченко, Т. В. Шестакова – как внутренне целостное сочетание всех структурных составляющих психики и т.п.

Сравнительный анализ этих подходов показывает противоречивость такой упрощенной дифференциации явления готовности, что объясняется отнесением психических свойств личности к категории системных. Поэтому в современных исследованиях ученые рассматривают готовность не только как психическое состояние или качество личности, а представляют ее как интегративное образование личностных особенностей человека и его ситуативных психических состояний (Д. К. Войтюк, П. П. Горностаи, Л. Н. Карамушка, М. В. Кулакова, С. М. Кучеренко, А. Ф. Линенко, А. И. Литикова, С. Д. Максименко, К. В. Рейда, В. Д. Симоненко и другие).

Концептуальную основу такого понимания готовности к профессиональной деятельности составляют результаты исследований, которые раскрыли диалектическое единство готовности как психического состояния и свойств личности и позволили характеризовать *готовность как комплекс разнообразных, но взаимосвязанных личностных и функциональных характеристик субъекта, необходимых для эффективного осуществления профессиональной деятельности* (Н. А. Антонова, Т. А. Садовая, Р. Т. Симко и другие).

Мы согласны с авторами, которые считают, что *готовность к профессиональной деятельности является целостным психическим образованием, которое представляет собой интериоризованный в сознании процесс профессиональной деятельности*, и проявляется на *личностном уровне* (системой специальных способностей и профессионально важных качеств), на *психофизиологическом уровне* (как особенное

психическое состояние уверенности, направленности, мобилизованности) и на *ценностно-смысловом уровне* в виде установки (специфического состояния сознания, которое отображает ценностно-личностное отношение “к себе в профессии”, а именно к соответствию между такими составляющими, как биологические, социальные и духовные потребности человека; физические и психологические его возможности; требования актуальной ситуации профессиональной деятельности или профессионального развития) [1].

Это позволяет характеризовать готовность, во-первых, как категорию теории деятельности, которая указывает на функциональные и личностные характеристики субъекта, необходимые для успешного выполнения профессиональной деятельности; во-вторых, как категорию профессионального развития, которое указывает на достижение субъектом его начального уровня с соответствующей мерой освоения деятельности, что представляет собой психологическую основу проявления компетентности и формирования профессионализма; в-третьих, как категорию профессионального образования, которое выражает цель и совокупный результат этапов развития и указывает на качество профессионального образования [5].

Таким образом, готовность к профессиональной деятельности мы рассматриваем как целостное явление, которое выполняет результирующие функции, имеющие интегративно-развивающий характер. Формирование готовности к профессиональной деятельности происходит в значительной мере во время обучения в вузе, что позволяет рассматривать ее также как педагогическую проблему, однако этот процесс пока еще недостаточно изучен.

Сегодня в теории и практике высшей школы отсутствует продуктивная методика оценивания личностной готовности студентов к выполнению профессиональной деятельности, а соответственно, и качества их подготовки. Качество образования ученые рассматривают как *системную характеристику, которая находит отражение в показателях и критериях оценки процесса и результатов образовательной деятельности; она позволяет выявить степень соответствия реального процесса и его результата в сравнении с идеальной моделью, образовательным стандартом и тем, что от нее ожидают* [3, с. 110].

В связи с этим представляет интерес и субъективная оценка студентом своей готовности к профессиональной деятельности или так называемое оценочное самоподкрепление. Субъективное отношение к выполняемой деятельности реализуется в обращенности человека к внутренним резервам, потенциалу развития, возможностям выбора средств действий и построения определенной стратегии поведения. А это, в конечном счете, обусловлено самоэффективностью личности, которая означает представление человека о своей способности успешно справляться с конкретной деятельностью.

Самоэффективность, как субъективная характеристика, по мнению ученых, представляет собой системный феномен, предполагающий свою структуру, выполняющий определенные функции в процессе профессионализации субъекта, имеющий определенную динамику развития. В качестве критерия для выделения разных видов самоэффективности следует обозначить те психологические особенности субъекта, которые, по его собственному представлению, будут продуктивно реализованы им в отдельных видах активности и в отношении которых актуализируется его самосознание в целом и формируется самоэффективность в частности.

С позиций социально-когнитивной концепции А. Бандуры самоэффективность всегда осознается человеком, т.е. является феноменом самосознания личности. По его мнению, это не личностная черта, а особый когнитивный механизм, позволяющий субъекту анализировать свои возможности при выполнении тех или иных действий, обеспечивающий актуализацию их мотивации, формы поведения и возникновение эмоций. А. Бандура считает, что самоэффективность – центральная и очень важная детерминанта человеческого поведения, один из существенных механизмов субъектности [7].

В то же время представляет интерес подход российского ученого М. И. Гайдара, который, обобщив теоретические материалы по этой проблеме, ввел понятие личностной самоэффективности, отражающее восприятие, оценку и веру человека в эффективность своих личностных качеств в процессе достижения желаемого результата. Он дал такое определение личностной самоэффективности: *это сочетание представлений субъекта о наличии у себя профессионально важных качеств и его уверенности в том, что в ситуациях профессиональной деятельности он сможет актуализировать и квалифицированно использовать как особый инструмент сложный комплекс этих качеств, обеспечивающих успешность выполнения стоящих перед ним задач* [2]. В дальнейшем мы будем использовать личностную самоэффективность как характеристику готовности студента к профессиональной деятельности.

**Цель статьи.** Задачей данного исследования является изучение содержательной структуры личностной готовности студентов-менеджеров в процессе их обучения в вузе и роли отдельных ее составляющих в подготовке к профессиональной деятельности.

**Изложение основного материала.** В процессе данного исследования были использован тест-опросник самоэффективности (Дж. Маддукс и М. Шеер, адаптация А. В. Бояринцевой), который состоит из двух шкал: самоэффективность в сфере предметной деятельности и в сфере общения. Он направлен на измерение представления студента-менеджера о собственной компетентности, эффективности и личностной влиятельности в этих сферах, что позволяет говорить о деятельностной и коммуникативной готовности студентов к работе по избранной специальности.

Представляет интерес выяснение того, как при этом происходит формирование личностной самоэффективности студентов. Она, по мнению М. И. Гайдара, не может существовать до того, как у него сформируется комплекс качеств, в потенциале способствующих успешной деятельности. Сначала должны быть выработаны эти качества, чтобы была сформирована личностная самоэффективность или убеждение студента о том, что они есть и что они могут быть с успехом использованы в его деятельности.

Поэтому достижение готовности к профессиональной деятельности – длительный процесс, включающий диагностику качеств личности, их раскрытие и развитие во время обучения в вузе. У студентов-менеджеров она складывается лишь по мере осуществления учебно-познавательной деятельности, прохождения всех этапов вузовской подготовки, при условии раскрытия и развития их потенциала, постепенного накопления знаний, умений, собственного профессионального опыта путем обучения, развития, саморазвития и самосовершенствования.

Личностная готовность неразрывно связана с самосознанием, являясь его важной составляющей. Осознание своих качеств, стремлений, возможностей развития

способствует содержательному наполнению учебной деятельности и формированию общей готовности к работе по специальности. Итоговым продуктом этого процесса является образ Я или Я – концепция, т.е. совокупность представлений индивида о себе самом, сопряженная с их оценкой. А. В. Петровский определяет самосознание как когнитивный компонент Я-концепции, включающий образ своих качеств, способностей, внешности, социальной значимости. Такая работа способствует актуализации и развитию рефлексивных способностей студентов, углублению их представлений о собственных качествах и возможностях их развития, адекватной самооценке; выявлению наличия такого важного качества как уверенность в себе и в достижении желаемого результата.

В связи с этим в процессе преподавания курса психологии перед студентами была поставлена задача осознания своей Я-концепции, для чего кроме теоретического материала по психологии личности был предложен формализованный опросник, который, среди прочих, включал пункты, выявляющие мнение студентов *о важности и наличии у них качеств, необходимых для достижения успеха*, в соответствии с перечнем характеристик, базирующимся на основе данных специалиста в этой области Н. Хилла [6]. Это давало возможность студентам охарактеризовать свой психологический портрет или составить образ самого себя.

Как показывают результаты данного исследования, из всех предложенных качеств, необходимых для достижения успеха, приоритетными для всех студентов в целом *как по важности, так и по их наличию* являются: главная цель в жизни (1 место), уверенность в себе (2 место), самоконтроль (3 место), инициатива и лидерство (4 место по важности и 5 место по наличию), энтузиазм (7 и 6 места), терпимость (8 и 7 места). Недооценивают студенты важность таких качеств, как воображение (10 место по важности и 4 место по наличию), сотрудничество (14 место по важности и 10 место по наличию), необходимость учитывать уроки неудач (11 место по важности и 9 место по наличию).

В процессе исследования были выделены уровни самооффективности в предметной деятельности и выявлена их взаимосвязь с личностной готовностью студентов, выраженной в их представлениях *о важности тех или иных качеств, необходимых для достижения успеха*. При этом у всех студентов не установлено заметных расхождений в оценке *важности* таких качеств, как наличие главной цели, уверенность в себе, самоконтроль, концентрация мышления, сотрудничество и другие качества. Однако студенты с низким уровнем самооффективности по сравнению с другими группами недооценивают важность таких качеств, как наличие главной цели в жизни, уверенность в себе, инициатива и лидерство, энтузиазм, необходимость учитывать уроки неудач и, наоборот, переоценивают такие качества как терпимость (1 место), самоконтроль (2 место), привычка к экономии (11 место).

В процессе исследования *наличия у студентов качеств, необходимых для достижения успеха*, снова обращают на себя внимание студенты с низким уровнем самооффективности. У них целый ряд приоритетных качеств находится на более низком уровне, чем у всех других студентов. При этом на первом месте у них оказалось такое качество, как терпимость, на втором – воображение, на третьем – сотрудничество, на четвертом – привычка к экономии, на пятом – самоконтроль. Наличие главной цели в жизни у них занимает 6 место, а уверенность в себе – 16 место (табл. 1).

**Ієрархія наявності якостей особистості, необхідних для досягнення успіху**

Якості (за наявністю)	Рівень самооцінності			
	низький	ниже середнього	середній	високий
Наявність головної мети в житті	6	4	1	1
Уверенність в собі	16	5	2	2
Незалежність	13	3	6	13
Ініціатива і лідерство	15	7	3	4
Воображення	2	2	5	9
Ентузіазм	12	6	7	5
Самоконтроль	5	1	4	6
Привичка к економії	4	12	15	16
Точне мислення	11	13	9	11
Концентрація	7	14	10	10
Сотрудничество	3	10	14	12
Привичка робити більше того, за що платять або чого чекають	9	16	16	15
Необхідність враховувати уроки невдач	10	11	12	8
Терпимість	1	9	8	7
Приваблива зовнішність	14	8	13	14
Застосування "золотого правила моральності", або поведіть з іншими людьми так, як Ви хотіли, щоб поведіть з Вами	8	15	11	3

У студентів з рівнем самооцінності нижче середнього показателі за наявності головної мети в житті і впевненості в собі займають 4 і 5 місце. Більш пріоритетними для них виявилися самоконтроль (1 місце), воображення (2 місце), незалежність (3 місце). По-видимому, при розмитих цілях і недостатній впевненості в собі студенти з низьким і нижче середнього рівнем самооцінності в значительній мірі залежні від зовнішніх обставин, які вони намагаються контролювати, надаючи велике значення не визначенню для себе головної мети і формуванню впевненості в собі, а терпимості, воображенню і співпраці.

Для студентів, які мають середній і високий рівень самооцінності, найбільш пріоритетними є: наявність головної мети в житті (1 місце), впевненість в собі (2 місце), ініціатива і лідерство (3 і 4 місце), самоконтроль (4 і 6 місце), ентузіазм (7 і 5 місце). Звертає на себе увагу, що застосування "золотого правила моральності" займає у студентів з високим рівнем самооцінності 3-є місце. При цьому слід відзначити слабку вираженість у них таких якостей, як точне мислення і його концентрація, співпраця.

По результатам проведеного дослідження виявлено, що студентам з високою самооцінністю в предметній діяльності характерен найбільш високий уро-

вень всех объективных и субъективных показателей, характеризующих их активность в учебном процессе. И наоборот, у студентов с низкой самооэффективностью эти показатели значительно ниже, чем у остальных. Это позволяет предположить, что данная группа личностных качеств, присущих студентам с высокой самооэффективностью, может рассматриваться в качестве гарантов их профессиональной успешности.

Так, наличие главной цели в жизни организует поведение человека, делает его целеустремленным, а ее достижение становится личностным смыслом его жизнедеятельности. Этому способствуют или, наоборот, мешают целый ряд качеств, от которых зависит самоконтроль или самоуправляемое поведение студента (табл.2).

Таблица 2

**Качества личности, от которых зависит самоконтроль или самоуправляемое поведение студента (в усл. ед.)**

Качества личности	Уровни самооэффективности			
	низкий	ниже среднего	средний	высокий
<i>а) способствующие самоуправлению (величина показателя характеризует наличие качества)</i>				
Самообладание	0,66	0,44	0,64	0,7
Чувство долга	0,83	0,64	0,84	0,9
Сила воли	0,5	0,7	0,7	0,87
Дисциплинированность	0,67	0,66	0,75	0,87
Ответственность	0,67	0,8	0,89	0,97
<i>б) мешающие самоуправлению (величина показателя характеризует отсутствие качества)</i>				
Безалаберность	0,42	0,74	0,89	0,9
Небрежность	0,42	0,74	0,88	0,83
Опрометчивость	0,25	0,64	0,64	0,80
Паникерство	0,42	0,44	0,41	0,80
Разболтанность	0,5	0,72	0,82	0,87

Как показывают результаты исследования, для студентов со средним и высоким уровнем самооэффективности в предметной деятельности в большей мере присущи такие качества, как сила воли, дисциплинированность, ответственность. И наоборот, у студентов с уровнем самооэффективности ниже среднего и особенно, у студентов с ее низким уровнем заметно присутствие большинства качеств, мешающих самоконтролю и самоуправляемому поведению: безалаберность, небрежность, опрометчивость, паникерство, разболтанность.

**Выводы и перспективы дальнейших научных разработок.** Таким образом, личностную готовность студентов к будущей профессиональной деятельности характеризуют показатели их самооэффективности в предметной деятельности. Она выражается в интеграции личностных характеристик студентов в соответствии с их уровнем. Личностная готовность влияет на организацию их поведения в процессе обучения путем самоконтроля и самоуправления. Для ее целенаправленного формирования необходимо

психолого-педагогическое воздействие преподавателей и оказание ими помощи в процессе самопознания студентов и осознания своей Я-концепции.

Для этого должна быть разработана модель личностной готовности студента-менеджера, которая будет служить ориентиром для достижения идеального образа “Я-профессионал”, и созданы психолого-педагогические условия, благоприятствующие ее формированию. При этом необходимы: наличие главной цели в жизни, уверенность в себе и убеждение в достижении желаемого результата, которые обеспечивают его самоэффективность. Именно подобный внутренний процесс мотивирует студентов и активизирует их усилия, направленные на достижение поставленной цели. Эта проблема будет предметом нашего дальнейшего изучения.

**Список літератури:** 1. Антонова Н. О. Концептуальні основи тренінгу готовності до професійної діяльності психолога // Проблеми загальної та педагогічної психології. - Т. XII. - Ч. 4. 2. Гайдар М. И. Развитие личностной самоэффективности студентов-психологов на этапе вузовского обучения: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Курск, 2008. 3. Ігнатюк О. А. Формування готовності майбутнього інженера до професійного самовдосконалення: теорія і практика: Моногр. / О. А. Ігнатюк. – Харків : НТУ “ХПІ”, 2009 – 432 с. 4. Романовский А. Г. Философия достижения успеха /А. Г. Романовский, В. Е. Михайличенко. Харків: НТУ “ХПІ”, 2003. – 695 с. 5. Сімко Р. Т. Поняття готовності до професійної діяльності на сучасному етапі розвитку психологічної науки // Проблеми сучасної психології. - К., 2011. – Вип. 3. 6. Хилл Н. Закон успеха. Думай и богатей / Н. Хилл. – Екатеринбург, 2000. – 703 с. 7. Bandura A. Exercise of personal and collective efficacy in changing societies // Self-efficacy in changing societies / Ed. by A. Bandura. Cambridge Univ. Press, 1995.

**Bibliography (transliterated):** 1. Antonova N. O. Konceptual'ni osnovi treningu gotovnosti do profesijnoj dijial'nosti psihologa // Problemi zagal'noj ta pedagogichnoj psihologii, t. XII, ch. 4. 2. Gajdar M. I. Razvitie lichnostnoj samojeffektivnosti studentov-psihologov na jetape vuzovskogo obuchenija: M. I. Gajdar Avtor. diss. ... kand. psihol. nauk. – Kursk, 2008. 3. Ignatjuk O. A. Formuvannja gotovnosti majbutn'ogo inzhenera do profesijnogo samovdoskonalennja: teorija i praktika, monogr. / O. A. Ignatjuk. – H. : NTU «HPI», 2009 – 432 s. 4. Romanovskij A. G. Filosofija dostizhenija uspeha /A. G. Romanovskij, V. E. Mihajlichenko. H.: NTU «HPI», 2003. – 695 s. 5. Simko R. T. Ponjattja gotovnosti do profesijnoj dijial'nosti na suchasnomu etapi rozvitku psihologichnoj nauki. // Problemi suchasnoj psihologii. K.: 2011. Vipusk 3. 6. Hill N. Zakon uspeha. Dumaj i bogatej / N. Hill. – Ekaterinburg, 2000. – 703 s. 7. Bandura A. Exercise of personal and collective efficacy in changing societies // Self-efficacy in changing societies / Ed. by A. Bandura. Cambridge Univ. Press, 1995.

**УДК 37.032**

В. М. Кобець

### **ОСОБИСТІСНИЙ ПІДХІД У ВИВЧЕННІ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ МЕНЕДЖЕРІВ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

*У статті розглянута суть особистісної готовності студентів-менеджерів до професійної діяльності та її структура. На підставі емпіричного дослідження показана*



роль окремих якостей особи в досягненні нею високого рівня самоефективності в предметній діяльності, а, отже, в навчально-пізнавальній і майбутній професійній діяльності.

**Ключові слова:** готовність до професійної діяльності, майбутні менеджери, структура особистісної готовності, самоефективність, якості особи.

UDC 37.032

V. Kobets

### PERSONALITY APPROACH TO THE STUDY OF FUTURE MANAGERS' READINESS FOR THE PROFESSIONAL ACTIVITY

*The article discusses the essence of personal readiness of students-managers to professional work and its structure. This is the combination of person's representations that he has professionally important qualities, and his confidence that in situations of professional activity he can actualize and skillfully use a complex set of these qualities that provide success in the fulfillment of his tasks.*

*The self-efficacy index in purposeful activity has been used as a feature of personal readiness of students for professional work. This feature is a characteristic of labor productivity according to results of international researches.*

*The objective of this article is to show the study results of the content structure of students-managers personal readiness during their study at the university and the role of individual personality traits to achieve its high level of self-efficacy in purposeful activity and, consequently, in the educational, cognitive and future professional activity. According to this study for students with average and high levels of self-efficacy the highest priority is the presence of the main goals in life (1st place), self-confidence (2nd place), the application of the «golden rule of morality» (3rd place), initiative and leadership (3rd and 4th place), self-control (4th and 6th place), enthusiasm (7th and 5th places). The priority of the presence of the main goal in life and self-confidence is at the place number four and five for students with the below average level of self-efficacy. The self-control (1st place), imagination (2nd place), independence (3rd place) have a higher priorities for them. Apparently, these students have fuzzy goals and lack of self-confidence and to a large extent dependent on external circumstances. They try to control the circumstances and did not attach great importance to the definition of the main goals for themselves and build self-confidence and tolerance, imagination and cooperation. These data show that this group of personality traits inherent to students with high self-efficacy can be considered as a guarantee of their professional success.*

*Thus, personal readiness of students to their future professional activity is expressed in the integration of the personal characteristics of students in accordance with their level of self-efficacy. Personal readiness affects the organization of their behavior in the process of learning through self-monitoring and self-management. For purposeful formation of personal readiness the psychological and educational impact of teachers and their help in the process of self-knowledge and the self-concept of students are necessary.*

**Keywords:** readiness for professional activity, future managers, structure of personality readiness, self-efficacy, personality traits, personal characteristics.

Стаття надійшла до редакційної колегії 20.02.2014