

Е.П. Белозерцев

**“ТЕХНОЛОГИЯ” В КОНТЕКСТЕ ОБРАЗОВ И СМЫСЛОВ  
ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ КАТЕГОРИИ “ОБРАЗОВАНИЕ”**

*В статье определяется место “технологии” в современном контексте образования, аргументируется недопустимость абсолютизации технологии.*

*Ключевые слова: образование; образование как социально-педагогическая система; технология как элемент системы; результат образования.*

Образование, являясь подсистемой общества, развивается и функционирует под воздействием общественных законов, взаимодействует со всеми другими подсистемами общества. В этом контексте образование является одной из разновидностей социальных систем и обладает рядом общих с ними признаков - это целенаправленность, целостность, структурность, взаимодействие со средой и другими системами.

Социальная роль системы образования есть выражение потребностей общества и государства в решении определенных проблем через развитие образования и воздействие на образ жизни воспитуемых и обучаемых. Социальная роль образовательной системы состоит в подготовке детей и подростков, юношей и девушек, взрослых к освоению нового для них содержания различных форм жизнедеятельности, в развитии духовных потребностей и формировании у них “концепции жизни” или внесении корректив в сложившуюся концепцию. Социальная роль системы образования характеризует ее фактическое воздействие на образ жизни граждан страны.

Образование одновременно является педагогической системой: в центре ее находится Человек, множество людей; способ функционирования - педагогическая деятельность; располагает педагогическим потенциалом.

Педагогический потенциал - это совокупность возможных результатов образования, реально достижимых в конкретных социальных условиях на основе использования имеющихся ресурсов (кадровых, материальных, финансовых, интеллектуальных). Педагогический потенциал может быть увеличен как за счет возрастания ресурсов системы, так и путем изменений в структуре и взаимодействия между элементами системы.

Из сказанного понятно, что образование имеет двоякую природу и может рассматриваться как социально-педагогическая система. Она состоит из подсистем, каждую из которых можно рассматривать в качестве относительно самостоятельной системы. Образование РФ есть макросистема, в которую входят микросистемы - семейное и дошкольное воспитание, начальное, общее профессиональное, послевузовское образование, региональное образование. Любой тип образовательного учреждения можно рассматривать как образовательную систему.

Приблизиться к пониманию “образования” стало возможным благодаря системному подходу к анализу этого сложнейшего явления. Системный подход имеет не только теоретическое, но и практическое значение, ибо благодаря ему можно избегать ошибок в личной жизни, конкретной сфере деятельности, например, в образовании, межэтнических взаимоотношениях, государственной политике по отношению к образованию.

© Е.П. Белозерцев, 2013

И еще одно предварительное замечание. Попытки описать систему образования по законам формальной логики до сих пор кончались неудачами или приводили к построению такой модели, которая не соответствовала реальности и трудно воспринимались возможные варианты развития. Видимо, в деле понимания и описания образовательных систем общетеоретический подход следует заменять на научно-практический с использованием данных различных наук и результатов практики.

Каковы же основные элементы системы, которые, будучи взятыми в общем виде, в своей совокупности составляют модельное представление об образовании на макроуровне? Систему образования рассматриваем как совокупность таких взаимосвязанных элементов, как смысл образования, цели воспитания, цели обучения, тенденции, принципы, функции, содержание, технология, результаты. [1]

**О технологии образования.** Всегда перед образованием стоял и стоит вопрос: как сделать так, чтобы целесообразно продуманное содержание стало достоянием учащегося? Необходимо организовать психологически богатую “встречную деятельность” учащихся и учащего, заботясь не о внешней стимуляции деятельности, а “об актуализации и формировании внутренней, собственно личностной мотивации, о вооружении человека средствами удовлетворения насущных и формируемых потребностей” (Б.А. Сосновский). Именно такое образование и развивает, и воспитывает, так как ориентировано не столько на знания, сколько на чувства, сознание, субъективные интересы и особенности участников образовательного действия.

Речь идет об образовательной технологии. Известно, что содержание и форма характеризуется относительным единством. Несоответствие содержания и формы разрешается “сбрасыванием” старой и возникновением новой формы.

Образовательная технология, понятно, не очередная мода, не кабинетная прихоть “ученых от образования”. Появление идеи образовательных технологий связано исторически с развитием идеи образования в целом. Русская философская мысль, оставляя нам категории всеединства, понимание целостной духовности, обратила внимание и на то, что человек, воспринимая окружающий мир, не питается только единичными представлениями, составляющими константу его существования. В его душу поступают все впечатления мира в своем видимом и звучащем состоянии. Опираясь на них, он исследует смысл собственного существования других, каждой вещи, попадающей в поле зрения. Причем субъективно сам человек выделяет в многообразии впечатления одного порядка, пытаясь глубже войти в предмет познания.

Соединение формально-логической и эмоционально-образной составляющих приводит к необходимости понимания учебно-воспитательного процесса как образовательного, объединяющего в себе структурность и образность.

Образовательная технология - внутренняя организация содержания. В самом общем виде можно сказать так: образовательная технология - структура и логика содержания, а также характер взаимоотношений участников образовательного действия.

Сущность образовательной технологии определяется диалогом: 1) старшего и младшего (родитель - дитя, воспитатель - воспитанник, учитель - ученик, преподаватель - студент, профессор - аспирант); 2) исторического прошлого, современной реальности и желаемого будущего; 3) православной и светской культуры, ценностей и традиций; 4) русской культуры и культуры других народов; 5) рационального и чувственного; 6) ума и души; 7) гуманитарного и естественнонаучного знания...

**Результат образования.** Успешность или неуспешность взаимодействия рассмотренных элементов системы проявляется в результатах образования. Смысл образования, цели воспитания и обучения, содержание и технология предполагают много-

образе результатов. Они могут быть промежуточные, текущие, конечные, итоговые, глобальные. Результаты воспитания и результаты обучения достойны особого разговора. Здесь постараемся понять, что может являться результатом образования.

Результатом воспитания и обучения является образованность. Что такое образованность? Вот мнение П.Г. Редкина, русского общественного деятеля, правоведа, историка, философа и педагога: “Образованность есть состояние человека, приблизившегося по мере возможности к достижению своего конечного предназначения, подчинив ему все цели своей жизни... Истинная образованность обнимает всего человека нераздельно: тело, чувство, ум и волю - и приготавливает его для всех сфер жизни - семейной, государственной и общечеловеческой” [2].

Если мы вспомним, что смыслом и целью образования является развивающийся человек, то о конечном результате функционирования образования можно судить по внутреннему состоянию человека, испытывающего потребность познавать новое, добывать новые знания, потребность помогать ближнему, делать добро, понять собственное предназначение на этой земле.

А вот что по этому поводу думает И.А. Ильин: “Истинная образованность есть сила созерцания и зрелость суждения. Она отвергает всякое “авторитарное” мышление и живет самостоятельным творческим общением с самим предметом. И потому образование есть прежде всего воспитание к самостоятельному созерцанию и мышлению, к исследованию”.

Высший идеал образованности - в духовном состоянии нации, росте национального самосознания, когда в обществе сформировалась совокупность идей, которая отражает общие интересы и может быть доступной каждому гражданину.

Что следует из так понимаемого образования? Образование создается для человека, функционирует и развивается в интересах человека. Образование сопряжено не столько с овладением каким-либо знанием, сколько с осознанием человеком своей сущности, которая, будучи рассеянной внутри его, в итоге образовательного действия как бы собирается и проявляется. По существу, образование служит полному развитию человека, формированию личности, становлению гражданина - защитника Отечества.

Признаем: образование предназначено в идеале для человека вне зависимости от того, кем он себя представляет - профессионалом, элитой, интеллигентом, аристократом, чтобы он мог чувствовать себя счастливым и был действительно таковым.

Человек трехмерен, его целостность состоит из биологического, социального, духовного. “Человек - это, очевидно, единственное существо в мире, которое находится в состоянии постоянного зановорождения” (М. К. Мамардашвили). Необходимо уточнить или дополнить: вероятно, не всякий человек заново рождается, а только размышляющий человек. Вот почему зановорождающийся человек в разных контекстах может быть индивидом, объектом, субъектом, гражданином, профессионалом, личностью, интеллигентом, элитой, аристократом. О каждом из этих состояний человека многое написано, но все равно о состоянии современного человека рассказывать весьма сложно, ибо потеряны или забыты вековые ценности нашей истории, культуры, образования.

Мыслитель, доктор философии Владимир Петрович Фетисов в конце своей жизни много размышлял о том, что подлинный Человек отличается благородством - способностью поставить совесть, нравственность, порядочность выше всего в жизни; пытался отделить черты подлинного аристократизма от аристократизма ложного. В 1995 году он написал книгу “Философия морали. Тоска по русскому аристократизму” (Воронеж: Квадрат). В качестве эпиграфа приводятся слова Ф. М. Достоевского: “Жаж-

дет в жизни русский человек благородства, а делает пакости”. Привожу довольно длинную цитату из названного издания, надеясь на понимание читателя. Приглашаю читателя поразмышлять об этом феномене нашей истории и культуры; потосковать вместе с автором, но уже по поводу того, что, словно шагреновая кожа, усыхает аристократизм в современных образовательных учреждениях, но и вдохновиться тем, что все-таки знаете подлинного аристократа, подобно тому, как я горжусь знакомством с Владимиром Петровичем и его учениками.

“Снова кружат бесы по России. Нищета отвлекает от духовных проблем, а богатство тем более. И, кажется, не осталось ничего возвышенного и благородного в русском народе. Весь он духовно измельчал в борьбе с бедностью и морально разложился в погоне за прибылью. Так думают самые умные, приходят в ужас и становятся нигилистами, а то и циниками. А самые бестолковые всем довольны и готовы считать аристократами чуть ли не каждого, окончившего вуз, а тем более добившегося успехов в науке, искусстве, политике. Кто похитрее, кинулся записываться в “дворянские собрания”, отыскивая голубые примеси в своей кухарской крови. Наглые же утверждают, что сумевшие быстро разбогатеть автоматически становятся представителями высшего сословия, а для доказательства демонстративно вытягивают шею, замедляют движения головы и делают томное выражение глаз.

И никто не знает, где искать следы русской аристократии. Не там ищут, не то находят. А потому и тоскуют все на Руси, сколько бы бутылок не выпили, сколько бы миллионов ни нахпали, сколько бы сексуальных партнеров не сменили. Да, жаждет и ищет русский человек благородства. Только где ж оно? Или погибло окончательно? И да, и нет. Русская аристократия погибла как особая социальная прослойка и как свойство отдельной целостной личности. Попытки реанимировать потомков прежних дворян у нас или в эмиграции аналогичны попыткам воскресить разложившиеся трупы. Уже нет целостного аристократичного организма ни на уровне группы, ни на уровне индивида. Все настолько запятнаны и морально измучены, что в аристократы не готовятся”.

Но дух русской аристократии не погиб. Он рассыпался, распался от страшных потрясений на отдельные лучи. Утратилась целостность, остались отблески; погибли личности, остались черты характера; исчезли лица, остались выражения глаз или просто слезы.

“Не говорите мне «Он умер» - он живет! Пусть жертвенник разбит, огонь еще пылает; Пусть роза сорвана, но корень еще цветет; Пусть арфа сломана, аккорд еще рыдает”...

Так писал настоящий русский аристократ Семен Яковлевич Надсон. Сквозь рыдания души прорывается часто дух русского аристократизма. А иногда сквозь грустную улыбку. И если верно, что уже не найти ни одного аристократа среди русских, то так же верно и то, что в каждом русском человеке присутствует если не какая-то черточка аристократической природы, то хотя бы искренняя тоска по ней.

Зарьяна Некрасова в “Новой ежедневной газете” удачно подметила такие черты русских аристократов, как сентиментальность, мечтательность, взрывной темперамент, любовь к людям без подобострастия, высокий менталитет и эстетство как свойство природы. Сюда можно добавить верность слову, недостаточную прагматичность, критическое отношение к расхожим моральным и религиозным представлениям и др. Но перечисление признаков - не лучшая, а тем более не философская затея. Гораздо важнее выделить одно свойство, из которого, как из основы, произрастают все остальные, бесчисленные проявления аристократизма в характере, вкусах, поведении и т. д.

В России основным признаком (или основанием для всех других признаков) благородства является нравственность. Конечно, нравственность и у других народов играет важную роль в жизни, но только у русских она безоговорочно ставится выше политики, науки, искусства и даже религии. Это ни в коем случае не значит, что мораль у русских людей лучше, благороднее. Наоборот, многие моральные оценки и нормы могут быть чудовищно отсталыми по сравнению с культурными и прогрессивными странами, но склонность к нравственным исканиям у нас все равно будет сильнее. Таков характер русского народа, и его лучшие представители (аристократы) полнее других выражают этот сущностный признак.

Интересно, что тезис об особой склонности русского народа к нравственным исканиям и о соблюдении приоритета нравственных ценностей как отличительном признаке русских аристократических натур нельзя доказать логически. Это чувствовалось большинством русских философов и писателей и принималось без всяких доказательств большинством читателей. В том-то и специфика России, что нравственность и справедливость не из разума выводятся, а над разумом хотят встать. Выражение "Безумство храбрых - вот мудрость жизни" прекрасно передает особенность русского морализованного менталитета".

**Список литературы:** 1. Белозерцев Е.П. Образование: историко-культурный феномен. Курс лекций. - СПб, 2004. 2. Острогорский А.Н. Избр. пед. соч. - М., 1985. - С. 236-237. 3. Ильин А.И. Я вглядываюсь в жизнь. Книга раздумий. - М., Экспо, 2007. - С. 389.

**Bibliography (transliterated):** 1. Belozercev E.P. Obrazovanie: istoriko-kul'turnyj fenomen. Kurs lekcij. - SPb, 2004. 2. Ostrogorskij A.N. Izbr. ped. soch. - M., 1985. - S. 236-237. 3. Il'in A.I. Ja vgljadyvajus' v zhizn'. Kniga razdumij. - M., Jekspo, 2007. - S. 389.

УДК 378

Є.П. Белозерцев

### "ТЕХНОЛОГІЯ" В КОНТЕКСТІ ОБРАЗІВ І СМИСЛІВ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЇ КАТЕГОРІЇ "ОСВІТА"

*У статті визначається місце "технології" в сучасному контексті освіти, аргументується неприпустимість абсолютизації технології.*

**Ключові слова:** освіта; освіта як соціально-педагогічна система; технологія як елемент системи; результат освіти.

UDK 378

Ye. Belozertsev

### "TECHNOLOGY" IN THE CONTEXT OF IMAGES AND MEANINGS OF THE FUNDAMENTAL "EDUCATION" CATEGORY

*The article defines the place of "technology" in the current context of education, argues the absolute unacceptability of technology.*

**Key words:** education; education as social and pedagogical system; technology as an element of the system; the result of education.

*Стаття надійшла до редакційної колегії 2.04.2013*